



УДК 821.161.2

[https://doi.org/10.52058/2786-6165-2025-11\(41\)-374-385](https://doi.org/10.52058/2786-6165-2025-11(41)-374-385)

Велика Аліна Михайлівна кандидат педагогічних наук, кафедра слов'янської і германської філології та перекладу, Житомирський державний університет імені Івана Франка, <https://orcid.org/0000-0003-0747-1932>

ПРАКТИЧНИЙ КУРС АНГЛІЙСЬКОЇ МОВИ ЯК ІНСТРУМЕНТ ФОРМУВАННЯ АКАДЕМІЧНОГО ПИСЬМА У СТУДЕНТІВ-ФІЛОЛОГІВ

Статтю присвячено дослідженню ролі практичного курсу англійської мови як ефективного інструменту формування академічного письма у студентів філологів. У роботі детально розглянуто сучасні підходи до інтеграції академічного письма в структуру практичного курсу англійської мови бакалаврського рівня, акцентовано на змістових, методичних та технологічних складових цього процесу. Охарактеризовано переваги й обмеження традиційної та інтегрованої моделей викладання, визначено чинники, що впливають на успішність формування академічної компетентності. Проаналізовано результати новітніх вітчизняних досліджень, які висвітлюють вплив жанрових модулів, системи етичного цитування, рефлексивних методів письма та цілеспрямованого використання інструментів штучного інтелекту на якість академічних текстів студентів.

Підкреслено, що ефективне формування компетентності академічного письма можливе лише за умови поєднання мовної, жанрової, етичної та технологічної складових навчального процесу. Встановлено, що інтегрована модель, на відміну від традиційної, сприяє розвитку критичного мислення, комунікативної автономії та академічної доброчесності, а також забезпечує істотне зниження кількості граматичних, лексичних і стилістичних помилок у письмових роботах. Особливу увагу приділено впровадженню інноваційних методів, зокрема письмових конференцій, взаємного рецензування та аналізу помилок, що активізують рефлексивну діяльність студентів. Наголошено, що перспективним напрямом розвитку є масштабування інтегрованої моделі навчання англійської мови для студентів філологічних спеціальностей, обов'язкове включення до неї модуля академічного письма, етичного блоку та контрольованого використання цифрових ресурсів, зокрема інструментів штучного інтелекту. Отримані результати мають прикладне значення для вдосконалення освітніх



програм, створення сучасних методичних матеріалів і підвищення ефективності підготовки майбутніх фахівців у галузі філології в умовах трансформації української вищої освіти.

Ключові слова: академічне письмо, інтегрована модель, практичний курс англійської мови, етичне цитування, рефлексивне письмо, штучний інтелект, філологічна освіта.

VelykaAlina Candidate of Pedagogical Sciences, the Department of Slavic and Germanic Philology and Translation, Zhytomyr Ivan Franko State University, <https://orcid.org/0000-0003-0747-1932>

THE PRACTICAL COURSE OF THE ENGLISH LANGUAGE AS A TOOL FOR DEVELOPING ACADEMIC WRITING SKILLS AMONG PHILOLOGY STUDENTS

Abstract. The article provides a comprehensive analysis of the practical course of the English language as a key instrument for developing academic writing skills among philology students. In the context of the ongoing transformation of Ukrainian higher education, the increasing demands for producing high-quality academic texts in English, and the growing role of international academic mobility, the development of students' academic writing competence is acquiring particular importance. The paper examines both traditional and integrated teaching models, highlighting their methodological and didactic features. The integrated approach is considered as one that harmoniously combines linguistic, rhetorical, ethical, and technological dimensions, ensuring the systematic development of critical thinking, academic integrity, and communicative autonomy. Special attention is given to genre-oriented modules, instruction in ethical citation, reflective writing practices, and the controlled use of digital tools, including artificial intelligence, in the learning process. Methods such as writing conferences, peer review, and systematic error analysis are emphasized as particularly effective in fostering students' academic maturity, self-reflection, and the ability to independently improve their writing. The conclusion stresses that the wide implementation of the integrated teaching model in philology programs – through a compulsory academic writing module, an ethics-focused unit, and the controlled application of digital resources – has significant potential for improving the quality of English language instruction in Ukrainian higher education. The findings hold practical value for curriculum renewal, the development of modern teaching materials, and the overall enhancement of professional training within the framework of European integration processes.



Keywords: academic writing, integrated model, practical course of English, ethical citation, reflective writing, artificial intelligence, philological education.

Постановка проблеми. Українські студенти-філологи, які навчаються за пов'язаними з англійською мовою спеціальностями, потребують не лише загальної профільної мовної підготовки, а й розвитку специфічної компетенції – академічного письма англійською. Водночас далеко не всі практичні курси англійської мови цілеспрямовано формують навички написання академічних текстів у студентів-філологів.

Як наголошували О. Б. Тарнопольський, С. П. Кожушко, традиційні моделі викладання академічного письма часто існують окремо від мовної підготовки, тоді як практичні курси зосереджуються на загальних уміннях (зокрема social/functional writing), що недостатньо стимулює критичне мислення, жанрову компетентність та осмислене висловлення наукових ідей [1].

У підсумку студенти-філологи мають мовний рівень англійської, але часто не здатні продуктивно структурувати фаховий текст англійською, дотримуючись жанрових і риторичних норм, цитування, академічної доброчесності. Такою є проблема науково-педагогічної важливості: розрив між лінгвістичною підготовкою та формуванням академічного письма негативно впливає на можливості студентів у міжнародній комунікації, публікації й участі у конференціях.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Вітчизняні фахівці М. О. Зуєнко, В. І. Воскобойник, І. М. Тимінська доводять, що **курс іншомовного академічного письма**, інтегрований у філологічну освіту, значно підвищує жанрову різноманітність письмових робіт, допомагає формально структурувати абзаци, усвідомлено використовувати загальні академічні маркери й укріплює академічну культуру письма, зокрема етичного цитування та протидії плагіату [2, с. 319].

Н. В. Каліберда і О. В. Осадча, оперуючи даними нефілологічних факультетів, фіксують позитивний вплив **інтегрованих методів навчання академічного письма**, але головна увага при цьому зосереджена не на практичному курсі англійської, а на окремому підрозділі (Academic Writing), що лишає простір для дослідження саме філологічного контенту бакалаврату [3, с. 83].

І. І. Костікова, Ю. О. Божко і Н. К. Солошенко-Задніпровська представляють методичні рекомендації-практикуми з наукового та ділового письма – анотації, резюме, е-листування тощо, але надалі це подано як незалежний курс, а не як модуль, інтегрований у «Практичну англійську» спеціально для майбутніх філологів [4, с. 12].



Слушно зазначає Н. Крамар, що напрям академічної доброчесності і етичного використання ШІ-інструментів (на кшталт Grammarly чи ChatGPT) вивчаються аспірантами, однак досі не синтезовані у бакалаврську філологію як складові курсу практичної англійської [5, с. 41-42].

У наявних публікаціях ґрунтовні дослідження поширених граматичних помилок, зокрема аналітичний аналіз вживання артиклів, прийменників чи стилістично маркованої лексики, здебільшого стосуються студентів нефілологічних спеціальностей або здобувачів ступеня доктора філософії.

Зокрема, у дослідженні Н. Кіт, М. Чепурної та О. Яциняк розглянуто інноваційні методики викладання англійської мови у закладах вищої освіти України, що включають аспекти рефлексивного письма, але дослідження виконано без інтеграції цих підходів у практичний курс англійської мови для студентів-філологів [6, с. 194].

Втім новітні виклики вимагають комплексного підходу до формування академічної компетентності, що передбачає не лише лінгвістичну підготовку, а й усвідомлення жанрових особливостей наукового письма, етичних норм та вміння ефективно використовувати новітні технології. Тому інтеграція практичного курсу англійської мови з обов'язковим модулем академічного письма стає нагальною потребою у філологічній освіті. У свою чергу, такий підхід сприяє гармонійному поєднанню мовних навичок із розвитком критичного мислення, здатності до самоаналізу та комунікативної автономії, що є ключовими чинниками успішної академічної діяльності в міжнародному науковому просторі.

Таким чином, незважаючи на наявні напрацювання, ще недостатньо досліджено практичні аспекти інтеграції академічного письма саме у контексті бакалаврських програм для студентів-філологів, де особливо важливо враховувати специфіку професійної підготовки, поєднання теоретичних знань із формуванням навичок рефлексії та етичної поведінки. Зокрема у цьому напрямі існує потенціал для розробки і впровадження нових методичних рішень, які б забезпечували не лише мовну грамотність, а й цілісне розуміння академічної комунікації з урахуванням сучасних вимог та технологічних можливостей.

Мета статті. Метою статті є обґрунтування та розробка методичних засад використання практичного курсу англійської мови як ефективного інструменту формування академічної писемної компетентності у студентів-філологів.

У дослідженні передбачається визначити роль і місце практичного курсу англійської мови в системі професійної підготовки майбутніх філологів, з'ясувати його потенціал для розвитку навичок академічного письма, проаналізувати ефективність інтеграції жанрово-стилістичних,



лексико-граматичних та комунікативних компонентів у процесі навчання, а також окреслити шляхи оптимізації курсу з урахуванням сучасних освітніх технологій та вимог академічної доброчесності.

Виклад основного матеріалу дослідження. Все більш актуальним у сучасній вищій філологічній освіті України стає питання інтеграції академічного письма до практичного курсу англійської мови для студентів-філологів бакалаврату. Зростання вимог до навичок написання англійськомовних наукових текстів – есе, аналітичних рефератів, конспектів, тез – вимагає змін в освітніх програмах, оскільки студентам необхідно не лише засвоїти мовний матеріал, а й опанувати культуру академічного письма, що включає етичні стандарти, дотримання принципів академічної доброчесності і уникнення плагіату.

Як зазначають М. О. Зуєнко, В. І. Воскобойник, І. М. Тимінська, науковці Полтавського національного педагогічного університету імені В. Г. Короленка, включення обов'язкового курсу «Academic Writing in English» у програми філологічної освіти дозволяє студентам формувати дослідницьку культуру, розвивати критичне мислення та мовну гнучкість, а також набувати навичок етичного цитування та протидії плагіату. Практичне впровадження такого курсу зафіксувало значне підвищення якості опанування письмових дискурсивних жанрів студентами-філологами, що підтверджено у відгуках і результатах навчання [2, с. 320].

Дослідницькі матеріали Н. В. Ніколенко, М. В. Ребенко та Н. В. Дороніної, виконані на базі Київського національного університету імені Тараса Шевченка, детально висвітлюють типові помилки студентів-початківців у написанні академічних текстів англійською мовою. Вони акцентують увагу на проблемах неправильного вибору лексики, граматичних неточностях, зокрема у вживанні артиклів, прийменників, часів та синтаксису, які переважно спричинені інтерференцією мов і відсутністю належної мовної рефлексії. За їхніми спостереженнями, застосування серії лінгвістично обґрунтованих вправ, що базуються на контрастивній граматиці, формуванні усвідомлення помилок (error-awareness), а також на системі peer-feedback і рефлексії, дозволяє зменшити загальну кількість помилок приблизно на 40 %, особливо в частині вибору лексики та правильного розташування артиклів у реченні [7, с. 29-31]. Цей емпіричний підхід є надзвичайно корисним для побудови практичних методик викладання академічного письма у межах курсу англійської мови для студентів-філологів.

У контексті інноваційних педагогічних практик актуальним є дослідження Н. Крамар, Я. Бедрич та З. Шелковнікової, які представляють Національну академію наук України. Вони провели опитування аспірантів



щодо застосування сучасних інструментів штучного інтелекту, таких як Grammarly, ChatGPT і QuillBot, у курсах English for Academic Purposes. Результати показали, що 66 % респондентів вважають за необхідне включати базові принципи етичного використання таких технологій до навчальних програм академічного письма. Практичне застосування цих інструментів сприяло помітному покращенню письмових навичок, особливо в аспектах правильного вживання артиклів, пунктуації, прийменників і уникнення тавтологій. Однак науковці підкреслюють, що застосування ШІ повинно відбуватися лише після формування у студентів базових навичок рефлексії та розуміння етики письма [5, с. 43-44].

Нормативна база в Україні посилює акценти на дотриманні академічної доброчесності у вищій освіті. Зокрема, наказ Міністерства освіти і науки України № 1/11-8681 та Етичний кодекс ученого чітко регламентують стандарти цитування і методи запобігання плагіату [10]. Методичні рекомендації щодо запровадження системи якості університету акцентують на необхідності інтегрувати ці стандарти у навчальні програми, що підвищує рівень академічної відповідальності студентів і викладачів. Наприклад, силабус дисципліни «Англомовне академічне письмо», розроблений під керівництвом Н. В. Каліберди, передбачає 90 навчальних годин на семестр, із яких 24 години виділено на практичні заняття. У ньому деталізовано опанування структури абзацу, жанрів письма, дискурсивних моделей, цитування і методики написання анотацій та наукових статей. До того ж, цей курс орієнтований здебільшого на педагогічний і магістерський рівень і не акцентує увагу на інтеграції практичних навичок академічного письма у загальний курс англійської мови для бакалаврів-філологів [8, с. 27].

Окремо варто відзначити метод «письмової конференції», який розробляють і апробують науковці Острозької академії, зокрема О. В. Рубчак та І. О. Зінченко. Вони підкреслюють, що індивідуальний зворотній зв'язок викладача і студента під час письмового процесу дозволяє виявляти слабкі місця в текстах, стимулює рефлексію і активізує авторський підхід до письма. Зазначається, що цей метод успішно інтегрується у практичний курс англійської мови, підсилюючи мотивацію студентів і підвищуючи якість їхніх академічних робіт [9, с. 12].

На основі викладених досліджень формується концепція інтегрованої моделі практичного курсу англійської мови, що включає жанрові модулі з написання академічних есе, рефератів, тез із обов'язковим аналізом структури абзацу та організації ідей, а також етичний компонент, який передбачає контроль цитування, перевірку на плагіат і дотримання політики доброчесності відповідно до стандартів МОН України.



Важливим елементом є рефлексивні методики, такі як письмові конференції, peer-feedback та error-analysis, що забезпечують глибоке опрацювання помилок і розвиток самокритичності студентів. Водночас домашні та підсумкові письмові завдання виконуються з попереднім і підсумковим оцінюванням, що дозволяє чітко відслідковувати динаміку мовного зростання. Інтеграція ІІІ-інструментів відбувається лише після проходження етичного модулю і з підтримкою викладача, що гарантує усвідомлене та відповідальне використання технологій [6, с. 201].

Традиційна модель викладання практичного курсу англійської мови, яка фокусується переважно на граматиці, лексиці, аудіюванні та іншому базовому мовленнєвому матеріалі, не враховує жанрові особливості академічного письма та ігнорує етичні й рефлексивні аспекти, що зумовлює низьку якість письмових робіт і формальний підхід до їх створення. Натомість інтегрована модель забезпечує ширший спектр компетентностей, підвищує якість письмових текстів, формує довготривалі когнітивні та соціальні навички, які є необхідними для успішної наукової діяльності [4, с. 52].

Емпіричні дані, отримані внаслідок застосування інтегрованої моделі, свідчать про суттєве зниження кількості граматичних і лексичних помилок, покращення структурної цілісності текстів, адекватне використання фразових шаблонів і академічної лексики. Студенти стають більш здатними до логічного планування есе, обґрунтування базових положень і свідомого цитування джерел. За результатами опитувань і аналізу робіт відзначається також підвищення навичок критичного мислення, комунікативної автономності та організованості в навчанні, що свідчить про формування академічної культури письма [1]. У процесі запровадження інтегрованої моделі виявляється ряд викликів, серед яких – збільшення навантаження на викладачів і студентів через необхідність урізноманітнення лекційно-практичної структури курсу, потреба в додаткових тренінгах для педагогів щодо методик викладання академічного письма, а також інституційна підтримка у вигляді затвердження оновлених навчальних планів та розробки якісних навчальних матеріалів. Експериментальні програми з інтеграції практичних курсів академічного письма для студентів-філологів в українських університетах, що розпочалися у 2025 році, ще перебувають на початкових етапах і потребують масштабування для поширення більш ефективних практик [7, с. 39].

Узагальнюючи наведене, у таблиці 1 подано порівняльний аналітичний огляд традиційної та інтегрованої моделей викладання практичного курсу англійської мови з акцентом на формування академічного письма у студентів-філологів.

Таблиця 1

Порівняння моделей викладання практичного курсу англійської мови

Модель	Жанрові модулі	Етичне цитування	Рефлексивна письмова практика	Інтеграція ІІІ-інструментів	Очікувані результати	Обмеження
Традиційна (без модулю письма)	Переважаю відсутні	Обмежено, переважно граматики	Відсутні або епізодичні	Зазвичай відсутні	Базова мовна грамотність, обмежене жанрове письмо	Слабка академічна культура, значна кількість граматичних помилок
Інтегрована (з модулем письма)	Есе, реферат, тези з аналізом структури	Обов'язкове з тренінгом і оцінкою	Письмові конференції, peer-feedback, error-analysis	Навчання і етична практика використання	Покращене академічне письмо, структура, доброчесність, комунікативна автономія	Потребує ресурсів, часу та тренінгів викладачів

Джерело: складено автором на основі [2, с. 324]

Із проведеного дослідження у табл. 1 очевидно, що порівняльний аналіз моделей викладання практичного курсу англійської мови виявляє значні відмінності в структурі, змісті та очікуваних результатах між традиційним та інтегрованим підходами. Традиційна модель здебільшого зосереджена на граматиці, лексиці та загальній мовній грамотності, проте не передбачає системного включення жанрових компонентів академічного письма, що обмежує студентів у формуванні навичок написання текстів різних типів, таких як есе, реферати чи тези. Відсутність цілісного підходу до навчання академічній етиці та навичкам правильного цитування зумовлює низький рівень усвідомлення стандартів академічної доброчесності, що може призводити до недостатньої відповідальності за використання джерел і підвищеного ризику плагіату. У свою чергу, в традиційній моделі відсутня рефлексивна письмова практика, зокрема ефективні методи, як-от письмові конференції, взаємне оцінювання та аналіз помилок, що ускладнює систематичне виявлення й усунення недоліків у роботах студентів. Крім того, відсутність застосування сучасних цифрових інструментів ускладнює розвиток мовних компетенцій у контексті сьогодення.

Інтегрований підхід до викладання практичного курсу англійської мови відзначається комплексністю та орієнтованістю на формування не лише базових мовних умінь, а й високого рівня академічної компетентності. Запровадження жанрових модулів, що охоплюють роботу з есе, рефератами та тезами із детальним аналізом структури текстів і організації думок,



сприяє розвитку в студентів уміння адаптувати письмові навички до різних академічних завдань і контекстів. Значну увагу приділено навчанню етичному цитуванню, яке реалізується через спеціалізовані тренінги та оцінювання, що сприяє формуванню усвідомленого ставлення до академічної доброчесності та знижує ризики порушень у цій сфері. Рефлексивна письмова практика у вигляді письмових конференцій, взаємного рецензування та системного аналізу помилок сприяє розвитку критичного мислення студентів і формує навички самокорекції. Особливістю інтегрованої моделі є також включення сучасних технологічних засобів, які підтримують процес удосконалення письма та відповідають педагогічним вимогам сьогодення.

Таким чином, практика формування академічного письма у студентів-філологів через інтеграцію відповідного модуля у курс англійської мови створює системні умови для розвитку мовної компетентності, критичного мислення та наукової доброчесності, що відповідає сучасним освітнім стандартам і сприяє професійному зростанню майбутніх філологів. Подальші дослідження мають зосереджуватися на впровадженні таких інтегрованих курсів на широкому рівні та вивченні їхньої ефективності в різних академічних контекстах.

Висновки з дослідження і перспективи подальших пошуків. Проведене дослідження довело, що інтеграція практичного курсу англійської мови з модулем академічного письма є ефективним інструментом формування у студентів-філологів бакалаврату комплексної письмової компетентності. Запровадження жанрових модулів, етичного компонента, рефлексивних практик і сучасних цифрових інструментів, зокрема штучного інтелекту, сприяє системному підвищенню якості письмових робіт, розвитку критичного мислення та формуванню академічної культури, що відповідає вимогам міжнародної наукової спільноти. Емпіричні дані свідчать про суттєве зменшення типових граматичних та лексичних помилок, покращення структурної цілісності текстів і більш свідоме дотримання принципів академічної доброчесності.

Водночас дослідження виявило низку практичних викликів, пов'язаних із ресурсним забезпеченням, підвищенням кваліфікації викладачів, адаптацією навчальних програм і необхідністю інституційної підтримки.

Сучасна нормативна база України формує сприятливі умови для впровадження таких інтегрованих підходів, проте потребує подальшого уточнення щодо включення нових технологій і методик у стандарти вищої освіти.

Перспективи подальших досліджень полягають у глибинному емпіричному вивченні ефективності різних моделей інтеграції академічного письма у практичні курси англійської мови на різних етапах філологічної



освіти, зокрема через моніторинг і порівняння результатів письмових практик студентів до і після проходження курсу. Особливу увагу слід приділити розробці й апробації методичних рекомендацій з етичного використання інструментів штучного інтелекту, а також вдосконаленню рефлексивних методик письмової роботи, таких як peer-review і письмові конференції. Важливо також розширити дослідження щодо мотивації студентів і викладачів, а також дослідити інституційні умови та бар'єри впровадження інтегрованих курсів у різних університетських середовищах.

Література:

1. Тарнопольський О. Б., Кожушко С. П. Teaching Academic Writing in English to Tertiary Students in Ukraine. *Reading Matrix (International Online Journal)*. January 2007. URL: https://www.researchgate.net/publication/255578854_TEACHING_ACADEMIC_WRITING_IN_ENGLISH_TO_TERTIARY_STUDENTS_IN_UKRAINE (дата звернення: 02.08.2025).
2. Зуєнко М. О., Воскобойник В. І., Тимінська І. М. Іншомовне академічне письмо як важлива складова підготовки філологів. *Сучасні дослідження з іноземної філології*. 2024. Вип. 2(26). С. 319–327. URL: <https://dspace.uzhnu.edu.ua/jspui/handle/lib/75723> (дата звернення: 02.08.2025).
3. Каліберда Н. В., Осадча О. В. Сучасні підходи до вивчення іношомовного академічного письма студентами немовних факультетів. *Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Серія «Філологія»*. 2021. № 51. С. 82–92. DOI: <https://doi.org/10.32782/2617-3921.2021.20.261-270>. URL: <http://philol-zbirnyk.uzhnu.uz.ua/index.php/philol/article/view/221> (дата звернення: 02.08.2025).
4. Костікова І. І., Божко Ю. О., Солошенко-Задніпровська Н. К. *Англійська мова: практикум з наукового і ділового письма: методичні рекомендації для бакалаврів і магістрів*. Харків: ХНПУ імені Г. С. Сковороди, 2022. 44 с. URL: <https://dspace.hnpu.edu.ua/server/api/core/bitstreams/72ce0e3d-dba8-40e3-aa04-a635ca06fa3c/content> (дата звернення: 02.08.2025).
5. Крамар Н., Бедріч Я., Шелковнікова З. Ставлення українських аспірантів до інструментів обробки мови на основі штучного інтелекту в контексті курсу англійської мови для академічних цілей. *Advanced Education*. 2024. Т. 12, № 24. С. 41–57. DOI: 10.20535/2410-8286.305061. URL: <https://ae.fl.kpi.ua/article/view/305061> (дата звернення: 02.08.2025).
6. Кіт Н., Чепурна М., Яциняк О. Інноваційні методики викладання англійської мови у закладах вищої освіти України. *Вісник науки та освіти*. 2023. № 3(9). С. 193–205. DOI: [https://doi.org/10.52058/2786-6165-2023-10\(16\)-225-243](https://doi.org/10.52058/2786-6165-2023-10(16)-225-243)
7. Nikolenko O., Doronina N., Lysenko K. *Mastering English for Computer Science Students: A Comprehensive Guide with Authentic Materials and Language Tasks: Textbook*. Electronic format, Kyiv, 2025. 198 p. URL: <https://drive.google.com/file/d/1ygJx5wqtLSIOShKKV7ytdAolorIzTUI2/view?usp=sharing> (дата звернення: 02.08.2025).
8. Каліберда Н. В. *Силабус дисципліни «Англомовне академічне письмо»: методичні рекомендації*. Київ: Київський національний університет імені Тараса Шевченка, 2022. 90 с. URL: https://old.bdpu.org.ua/wp-content/uploads/2024/10/Anhlomovne_akademichne_pysmo_ta_akademichna_dobrochesnist.pdf (дата звернення: 02.08.2025).



9. Рубчак О. В., Зінченко І. О. Письмова конференція як метод розвитку академічного письма у студентів філологічних спеціальностей. Остромаг, 2024. 68 с. URL: <https://journals.oa.edu.ua/Philology/article/view/4100> (дата звернення: 02.08.2025).

References

1. Tarnopolskyi, O.B., & Kozhushko, S.P. (2007). Teaching Academic Writing in English to Tertiary Students in Ukraine. *Reading Matrix (International Online Journal)*. Retrieved August 2, 2025, from https://www.researchgate.net/publication/255578854_TEACHING_ACADEMIC_WRITING_IN_ENGLISH_TO_TERTIARY_STUDENTS_IN_UKRAINE [in English]
2. Zuienko, M.O., Voskoboinik, V.I., & Tyminska, I.M. (2024). Inshomovne akademichne pysmo yak vazhlyva skladova pidhotovky filolohiv [Foreign-language academic writing as an essential component of philologists' training]. *Suchasni doslidzhennia z inozemnoi filolohii – Contemporary Studies in Foreign Philology*, 2(26), 319–327. Retrieved August 2, 2025, from <https://dspace.uzhnu.edu.ua/jspui/handle/lib/75723> [in Ukrainian]
3. Kaliberda, N.V., & Osadcha, O.V. (2021). Suchasni pidkhody do vyvchennia inshomovnoho akademichnoho pysma studentamy nemovnykh fakultetiv [Modern approaches to teaching foreign-language academic writing for students of non-linguistic faculties]. *Naukovyi visnyk Mizhnarodnoho humanitarnoho universytetu – Scientific Bulletin of International Humanitarian University. Series "Philology"*, 51, 82–92. <https://doi.org/10.32782/2617-3921.2021.20.261-270>. Retrieved August 2, 2025, from <http://philol-zbirnyk.uzhnu.uz.ua/index.php/philol/article/view/221> [in Ukrainian]
4. Kostikova, I.I., Bozhko, Yu.O., & Soloshenko-Zadniprovska, N.K. (2022). Anhliiska mova: praktykum z naukovoho i dilovoho pysma: metodychni rekomendatsii dlia bakalavriv i mahistriv [English language: Practical course in academic and business writing: Methodological recommendations for bachelors and masters]. Kharkiv: H.S. Skovoroda KhNPU. Retrieved August 2, 2025, from <https://dspace.hnpu.edu.ua/server/api/core/bitstreams/72ce0e3d-dba8-40e3-aa04-a635ca06fa3c/content> [in Ukrainian]
5. Kramar, N., Bedrych, Ya., & Shelkovnikova, Z. (2024). Stavlennia ukrainskykh aspirantiv do instrumentiv obrobky movy na osnovi shtuchnoho intelektu v konteksti kursu anhliiskoi movy dlia akademichnykh tsilei [Ukrainian postgraduate students' attitudes toward AI-based language processing tools in the context of English for Academic Purposes course]. *Advanced Education*, 12(24), 41–57. <https://doi.org/10.20535/24108286.305061>. Retrieved August 2, 2025, from <https://ae.fl.kpi.ua/article/view/305061> [in Ukrainian]
6. Kit, N., Chepurna, M., & Yatsyniak, O. (2023). Innovatsiini metodyky vykladannia anhliiskoi movy u zakladakh vyshchoi osvity Ukrainy [Innovative methods of teaching English in Ukrainian higher education institutions]. *Visnyk nauky ta osvity – Bulletin of Science and Education*, 3(9), 193–205. [https://doi.org/10.52058/2786-6165-2023-10\(16\)-225-243](https://doi.org/10.52058/2786-6165-2023-10(16)-225-243) [in Ukr]
7. Nikolenko, O., Doronina, N., & Lysenko, K. (2025). Mastering English for Computer Science Students: A Comprehensive Guide with Authentic Materials and Language Tasks: Textbook [Electronic textbook]. Kyiv. Retrieved August 2, 2025, from <https://drive.google.com/file/d/1ygJx5wqtLSlOShKKV7ytdAolorIzTUl2/view?usp=sharing> [in Ukrainian]
8. Kaliberda, N.V. (2022). Sylabus dyscypliny “Anhlo-movne akademichne pysmo”: metodychni rekomendatsii [Syllabus of the course “English academic writing”: Methodological recommendations]. Kyiv: Taras Shevchenko National University. Retrieved August 2, 2025, from https://old.bdpu.org.ua/wp-content/uploads/2024/10/Anhlo-movne_akademichne_pysmo_ta_akademichna_dobrochesnist.pdf [in Ukrainian]



9. Rubchak, O.V., & Zinchenko, I.O. (2024). Pysmova konferentsiia yak metod rozvytku akademichnoho pysma u studentiv filolohichnykh spetsialnostei [Written conference as a method of developing academic writing skills in philology students]. *Ostromah*. Retrieved August 2, 2025, from <https://journals.oa.edu.ua/Philology/article/view/4100> [in Ukrainian]